



Sistema de Protección Social ¡VAMOS!

Mesa Técnica de la Ficha Integrada de Protección Social

Documento de Trabajo #4

Criterios de selección de micro territorios para la implementación de la prueba piloto¹

Septiembre de 2021

Contenido

1. Introducción	1
2. Objetivo.....	1
3. Criterios de selección.....	1
Anexos	5

¹ Silvia Duré (Consultora del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo – Unidad Técnica del Gabinete Social).

1. Introducción

El presente documento es un complemento a los trabajos ya realizados en cuanto a los procesos de selección de territorios para la implementación de forma piloto de la FIPS.

Para la selección de los micro territorios, se tuvieron en cuenta varios criterios, tanto datos analíticos como cartográficos y geográficos, ya que los mismos debían de cumplir ciertos criterios para la prueba del instrumento en las diversas áreas que abarca la ficha, como ser; salud, educación, niñez y adolescencia, adulto mayor, riesgos.

El primer filtro para escoger los distritos se realizó en base a los datos analíticos. Para complementar y tener la ubicación de las zonas o micro territorios, se utilizaron datos cartográficos y geográficos.

2. Objetivo

- Contar con criterios geográfico en la selección de los micro territorios para la implementación piloto de la FIPS.

3. Criterios de selección

Para la selección de los distritos se tomaron en consideración principalmente las siguientes características:

- Incidencia de la pobreza (monetaria y estructural) y existencia de entornos de marginalidad urbana, expresada en asentamientos
- Distrito con heterogeneidad de áreas urbano, rural.
- Distrito con población indígena
- Ubicación de la jurisdicción en un contexto de aglomerado urbano²

Figura 1. Territorios seleccionados para la fase de la prueba piloto de la Ficha Integrada de Protección Social.

Departamento	Distrito	Propuesta
Caaguazú	Coronel Oviedo	✓ Seleccionado
Guairá	Villarrica	Elegible
Caaguazú	Repatriación	✓ Seleccionado
Guairá	Mbocayaty	Elegible

² Documento de Trabajo #3. Lilian Meza (UTGS-FAO)

Departamento	Distrito	Propuesta
Caaguazú	J Eulogio Estigarribia	Elegible
Central	Luque	✓ Seleccionado
Central	Itaugua	Elegible
Alto Paraguay	Puerto Casado	✓ Seleccionado
Alto Paraguay	Fuerte Olimpo	Elegible
Presidente Hayes	Tte 1ro Manuel Irala Fernandez	Elegible

*Distritos considerados como territorios alternativos²

Con la selección de los distritos se procedió a la selección de los micro territorios:

Itauguá:

Zona urbana:

Datos analíticos: se tuvo en cuenta manzanas con promedios de años de estudio del jefe/a de hogar (excluyendo a los años de estudio 99) y cantidad de hogares por manzana (INE, 2021).

Datos cartográficos: se utilizó la cartografía de las manzanas y viviendas (INE, 2012), ya que debería de contar con un mínimo de 25 viviendas para la aplicación de la ficha; también se tuvo en cuenta el Informe de Estratificación Socioeconómica de segmentos – Censo Nacional de Población y Viviendas, 2012 (INE, 2012), teniendo en cuenta el estrato alto.

Teniendo en cuenta todos los criterios, se seleccionaron las manzanas: Mz: 3790, con 18 viviendas y Mz: 3810, con 20 viviendas y como manzana suplente, en caso de no completar con los casos mínimos requeridos se tuvo en cuenta la Mz: 8620, con 19 viviendas, todas del Barrio y/o Localidad Conavi Mbocayaty 2, del distrito de Itauguá.

Zona rural:

Datos analíticos: se utilizó datos de estudios por localidad (INE, 2012).

Datos cartográficos: en cuanto a los datos cartográficos se utilizó la capa de asentamientos (INE, 2012) así también la capa de territorios sociales (MDS, 2016) los mismos se utilizaron para descartar lugares con intervenciones, la selección se realizó en base a imágenes satelitales actualizadas y con los lugares descartados.

Coronel Oviedo

Zona urbana:

Datos analíticos: se utilizó datos promedio de hogares con jefatura mujer (INE, 2012).

Datos cartográficos: en base a los datos analíticos se procedió a la ubicación de las manzanas seleccionadas Mz: 9940 con 59 viviendas y la manzana suplente Mz: 9450 con 36 viviendas, ambas del barrio Niño Jesús (INE, 2012).

Zona rural:

Datos analíticos: se utilizó un promedio de hogares con jefe/a ocupado en actividades del sector primario y promedio de hogares con al menos un adolescente 10-17 ocupado.

Datos cartográficos: en base a los datos analíticos se realizó una revisión de las localidades con agricultura intensiva, horticultura y apoyados con imágenes satelitales se escogieron 2 localidades: Blas Garay I y Blas Garay II.

Repatriación:

Zona urbana

Datos analíticos: se tuvieron en cuenta años de estudio del jefe/a (excluyendo los años de estudio 99) y una proporción de hogares con al menos un integrante que tenga entre 0 y 4 años (INE, 2012).

Datos cartográficos: en base a los datos analíticos se localizaron las manzanas seleccionadas Mz: 730 con 63 viviendas y como manzana suplente Mz: 600 con 5 viviendas, ambas del Barrio Centro (INE, 2012).

Zona rural

Datos analíticos: se tuvieron en cuentas las comunidades indígenas

Datos cartográficos: se tuvieron en cuenta además la cantidad de viviendas en las comunidades indígenas (INDI, 2012). Se realizó una preselección de las comunidades Ypa'u Señorita y Ka'atymi, donde se aplicaron el "Proceso de Consulta y Consentimiento Libre, Previo e Informado con los Pueblos Indígenas".

Puerto Casado

Zona urbana

Datos analíticos: se tuvo en cuenta datos de riesgos ambientales.

Datos cartográficos: se tuvo en cuenta; imágenes satelitales (Sentinel 2b), curvas de nivel para analizar las áreas con mayor riesgo ambientales, como ser inundaciones; en base a la observación se realizaron la selección de las siguientes manzanas Mz: 480 con 16 viviendas, Mz: 570 con 16 viviendas, así también se seleccionaron manzanas suplentes, Mz: 560 con 8 viviendas, Mz: 630 con 5 viviendas, Mz: 620 con 6 viviendas (INE, 2012)

Zona rural

Datos analíticos: se tuvieron en cuentas las comunidades indígenas

Datos cartográficos: se tuvo en cuenta las comunidades indígenas con mayor probabilidad de riesgo ambiental (sequía) en base a imágenes satelitales (Sentinel 2b), así como también la cantidad de viviendas de la comunidad (INDI, 2012), se realizó la

preselección de dos comunidades; Machete vaina con 31 viviendas y como comunidad suplente Castilla con 34 vivienda

